

Vlootvernieuwing moet leiden tot meer rust

Datum: 17 januari 2023

In 2019 is het inmiddels breed gedragen rapport “Opnieuw Verbonden” van Pieter van Geel uitgekomen over de toekomst van de Eindhoven Airport. Hierin wordt geadviseerd dat in 2030 de geluidshinder van de luchthaven met 30% zal moeten afnemen. Dit zal in eerste instantie moeten gebeuren door vlootvernieuwing.

In het Luchthaven Eindhoven Overleg (LEO) is er afgesproken dat de geluidsvermindering die ontstaat door deze vlootvernieuwing meegenomen moet worden in de aanvraag van de Medegebruiksvergunning (MGV). Binnen deze vergunning, die iedere een of twee jaar wordt aangevraagd, wordt namelijk de maatstaf van toegestane geluidsoverlast bepaald. Op deze wijze leidt het introduceren van stillere vliegtuigen bij Eindhoven Airport ook daadwerkelijk tot meer rust en welzijn voor de omwonenden.

Er is echter iets vreemds gebeurd bij de aanvraag van de MGV voor 2023 en 2024. Er valt te verwachten dat de vergunde ruimte voor geluidsoverlast voor deze vergunning gelijk is aan dat van de vorige vergunning minus de winst die behaald is door de vlootvernieuwing. Dat is alleen niet het geval. De waarde van de nieuwe vergunning is bepaald door te kijken naar de daadwerkelijk gerealiseerde geluidsoverlast (welke hoger was dan toegestaan) minus de behaalde winst door vlootvernieuwing. Op deze wijze wordt de overschrijding van de luchthaven op haar eerdere vergunning gelegaliseerd en hebben de omwoners meer geluidsoverlast dan was afgesproken.

Wij vinden dit een vreemde gang van zaken. Daarom hebben wij de volgende vragen:

1. Vindt het college ook dat de waarde van de nieuwe vergunning gebaseerd moet zijn op de waarde van de vorige vergunning minus de behaalde winst door de vlootvernieuwing, en dat overschrijdingen van vorige vergunningen geen invloed hierop zou moeten hebben?
2. Is het college het ermee eens dat met deze nieuwe vergunning de vorige overschrijding van de vergunning wordt gelegaliseerd?
3. Is het college in gesprek gegaan met de directie van Eindhoven Airport om duidelijk te krijgen waarom de nieuwe vergunning gebaseerd is op een overschrijding? Zo niet, gaat het college dit doen?
4. Welke stappen gaat het college zetten om ervoor te zorgen dat er alsnog gehouden gaat worden aan de juiste geluidswaarden, dat is die van de vorige vergunning minus de winst van de vlootvernieuwing?
5. Denkt het college dat het tempo van vlootvernieuwing op dit moment voldoende is om de geluidsafname van 30% 2030 te halen?

6. Zo nee, welke stappen denkt het college dat er gezet moet worden om dit doel te halen?
7. Is het college er voorstander van om bij de aanvraag van de volgende MGV al trapsgewijs rekening te houden met het doel van 2030?

Namens de fractie van de PvdA,

Murat Karatas, raadslid

In samenwerking met Florian Lambert, commissielid